



Commissie van Bezwaar en Beroep

Jaarverslag 2018

Voor de behandeling van een bezwaar of beroep heeft V&VN de Commissie van Bezwaar en Beroep ingesteld. De Commissie bestaat uit drie kamers. Kamer 1 is een zogenaamde AWB-Adviescommissie, ingesteld op grond van artikel 36 van de Regeling Specialismen Verpleegkunde 2007. Kamer 2 is de Commissie van Beroep, ingesteld op grond van artikel 6 van het Reglement Kwaliteitsregister V&V. Kamer 3 is de Commissie van Beroep op grond van artikel 6 van het Reglement Register Zorgprofessionals. De Kamers 2 en 3 zijn samengevoegd tot één Kamer 2/3. Iedere kamer heeft dezelfde juridische en ambtelijke samenstelling, die wordt aangevuld met specifieke expertise vanuit de beroepsinhoud van het betreffende register en/of kennis van de gebruikersgroep.

Taken en functie

De Commissie behandelt bezwaar- en beroepsschriften die door belanghebbenden worden ingediend tegen een afwijzende beslissing met betrekking tot de (her)registratie van belanghebbenden of de accreditatie van (na)scholing.

De voorzitter, de vicevoorzitter en de leden worden benoemd door het bestuur van V&VN maar de Commissie werkt onafhankelijk van V&VN. De Commissie toetst onafhankelijk van de besluitvormende organen en maakt ook geen deel uit van deze organen.

Aan de Commissie van Bezwaar en Beroep is een ambtelijk secretaris toegevoegd die zorg draagt voor de administratieve behandeling van het bezwaar of beroep en juridische ondersteuning biedt. De ambtelijk secretaris wordt aangesteld door het bestuur van V&VN en maakt officieel geen deel uit van de Commissie.

De werkzaamheden in 2018

In 2018 werd éénmaal een bezwaar ingediend tegen een beslissing van een door de RSV afgegeven beslissing. Er werd één beroep ingediend tegen een beslissing van de Accreditatiecommissie RSV en er werd vier keer een beroep ingediend tegen een beslissing van de Accreditatiecommissie Kwaliteitsregister V&V.

In twee zaken nam de Accreditatiecommissie Kwaliteitsregister V&V naar aanleiding van het ingestelde beroep een hernieuwd besluit en werd het beroep ingetrokken.

De Commissie van Bezwaar en Beroep kwam in april bijeen voor een hoorzitting. In drie beroepszaken werd het beroep schriftelijk afgehandeld.

Er kwamen via de mailbox van de Commissie van Bezwaar en Beroep een aantal berichten binnen onder de noemer bezwaar waarvoor het betreffende orgaan nog geen definitieve beslissing had afgegeven. Deze “bezwaren” werden naar de juiste commissie doorgezonden ter afhandeling.

In de bijlage bij dit jaarverslag volgt een korte samenvatting van de door de Commissie van Bezwaar en Beroep in 2018 behandelde bezwaren.

Samenstelling Commissie

De Commissie van Bezwaar en Beroep was in 2018 als volgt samengesteld:

Mr. G.G.A.J.M. van Poppel, voorzitter

Mevrouw Mr. H.F.M. van der Griendt, vicevoorzitter

Leden Kamer 1	Mevrouw C.J. Brouwer
	De heer A.A.C. van Roij
	De heer L. de Lange
	Mevrouw I. Bijker

Leden Kamer 2 / 3	Mevrouw T.N. Tromp
	De heer P.J. Goddijn
	De heer J.H. Hunink

Ambtelijk secretaris:	mevrouw Mr. J.A. Rendering
-----------------------	----------------------------

Jaaroverzicht Commissie van Bezwaar en Beroep 2018

2018-001

Een verpleegkundig specialist maakt bezwaar tegen het besluit tot doorhaling van de inschrijving in het register van verpleegkundig specialisten. Belanghebbende heeft te weinig uren deskundigheidsbevordering behaald.

Naar aanleiding van hetgeen belanghebbende ter zitting naar voren heeft gebracht en de reacties op twee voorgenomen besluiten bestaat bij de Commissie van Bezwaar en Beroep de indruk dat belanghebbende de ernst van de door de eigen beroepsgroep opgelegde eisen voor herregistratie ernstig onderschat heeft. Belanghebbende is ruimschoots in de gelegenheid gesteld om de portfolio op orde te brengen. Hierin is belanghebbende niet geslaagd. De Commissie van Bezwaar en Beroep kan niet tot het oordeel komen om de RSV te adviseren belanghebbende alsnog (voor beperkte duur) te herregistreren omdat belanghebbende niet aan de daaraan te stellen voldoet. Het door belanghebbende ingediende bezwaar is ongegrond.

2018-002

Beroep tegen een besluit van de Accreditatiecommissie RSV dat intervisie geen nascholing is maar intercollegiale toetsing. Belanghebbende is niet in de gelegenheid om naar de hoorzitting te komen. De Commissie van Bezwaar en Beroep geeft een schriftelijk advies naar aanleiding van de door partijen ingebrachte stukken.

Er is een dunne scheidslijn tussen Intervisie en Intercollegiale toetsing. Ook bij Intervisie kan er sprake zijn van toetsing van persoonlijk handelen. Dit doet er echter niets aan af dat de aanvrager voor accreditatie van bij- of nascholing duidelijk moet aantonen dat te accrediteren bijeenkomsten voldoen aan de criteria voor bij- of nascholing zoals bedoeld in de Accreditatieregeling RSV. Hierin is belanghebbende in de optiek van de Commissie van Bezwaar en Beroep onvoldoende geslaagd.

Overweging ten overvloede

De Commissie van Bezwaar en Beroep heeft vastgesteld dat de mogelijkheid tot het indienen van een beroep tegen een beslissing van de Accreditatiecommissie RSV en de bevoegdheid van de Commissie van Bezwaar en Beroep om een advies of beslissing af te geven van een dergelijk beroep niet, of althans niet duidelijk, is vastgelegd in de van toepassing zijnde regelgeving. De Commissie van Bezwaar en Beroep adviseert de Accreditatiecommissie RSV daarom om er voor zorg te dragen dat deze situatie zo spoedig mogelijk wordt hersteld c.q. opgehelderd.

2018-003

Beroep van een organisator tegen het besluit om een congres niet te accrediteren. Bij het indienen van het beroep wordt meer informatie verstrekt over de inhoud van het congres. Deze informatie ontbrak bij de aanvraag en was niet aangeleverd bij de zienswijze op het voorgenomen besluit. De informatie doet de Accreditatiecommissie besluiten om het congres alsnog te accrediteren. Het beroep wordt ingetrokken.

2018-004

Beroep tegen het besluit van de Accreditatiecommissie Kwaliteitsregister V&V dat een scholing wel geaccrediteerd is voor Verstandelijk Gehandicapten Zorg en niet voor Longverpleegkundigen.

Naar aanleiding van het beroep heroverweegt de Accreditatiecommissie het afgegeven besluit en komt tot de conclusie dat de bijeenkomst alsnog geaccrediteerd wordt voor Longverpleegkundigen. De Accreditatiecommissie neemt een hernieuwd besluit waarop het beroep wordt ingetrokken.

2018-005

Beroep tegen een besluit van de Accreditatiecommissie Kwaliteitsregister om een e-learning niet te accrediteren. De e-learning dient als theoretische voorbereiding op een scholingsbijeenkomst. De scholing is wel geaccrediteerd. De e-learning is eerder aangeboden en geaccrediteerd bij een andere, vergelijkbare, scholing.

De Accreditatiecommissie heeft de aanvraag voor accreditatie mede afgewezen omdat de beoordelaars te weinig toegang kregen tot de e-learning en deze onvoldoende konden beoordelen.

De Commissie van Bezwaar en Beroep besluit dit beroep schriftelijk af te handelen. Partijen krijgen de gelegenheid over en weer op elkaars stukken te reageren. Naar aanleiding van het verweer van de Accreditatiecommissie en de reactie van belanghebbende komt de Commissie tot een advies.

De aanbieder van de scholing en e-learning had duidelijker moeten zijn in de aanvraag. Als de Accreditatiecommissie wel tot accreditatie was overgegaan dan zou dezelfde e-learningmodule twee keer geaccrediteerd zijn. Hierdoor zou het voor kunnen komen dat een deelnemer beide scholingen volgt en ook twee keer de accreditatiepunten zou kunnen bijschrijven. Door het besluit van de Accreditatiecommissie om de e-learning niet te accrediteren ontstond echter de situatie dat deelnemers aan de tweede scholing onevenredig benadeeld zouden worden ten opzichte van de deelnemers aan de eerste scholing. De eerste groep krijgt hiervoor 3 punten en de tweede groep deelnemers krijgt deze punten niet. De Commissie van Bezwaar en Beroep gaat er van uit dat dit niet de bedoeling kan zijn geweest van de Accreditatiecommissie en adviseert de Accreditatiecommissie derhalve de accreditatie zoals toegekend voor de module[X], ook van toepassing te laten zijn voor de module[XX].

Bij een nieuwe aanvraag voor accreditatie van een e-learning dient de aanvrager aan de Accreditatiecommissie een ruimere toegang te geven zodat de module goed beoordeeld kan worden.

2018-006

Beroep tegen de beslissing van de accreditatiecommissie Kwaliteitsregister dat een opleiding achteraf niet geaccrediteerd kan worden. De opleiding was geaccrediteerd maar door omstandigheden is de opleiding voor 1 groep buiten de accreditatieperiode gegeven. Er is voor deze groep niet opnieuw accreditatie aangevraagd.

De Accreditatiecommissie heeft de aanvraag afgewezen omdat de aanvrager geen contact heeft opgenomen over de afwijzing of om toe te lichten waarom de aanvraag is ingediend na afloop van de scholing.

Op advies van de Commissie van Bezwaar en Beroep wordt het beroep afgehandeld conform een in 2015 gegeven advies in een vergelijkbare zaak. De opleiding wordt niet achteraf geaccrediteerd maar de bijbehorende punten worden wel bijgeschreven voor de individuele deelnemers van betreffende opleiding.

In de procedure met betrekking tot het afwijzen van een aanvraag voor accreditatie die te laat wordt ingediend wordt nu duidelijk aangegeven dat de aanvrager moet toelichten wat de redenen zijn voor het te laat indienen van de aanvraag.